

ANEXO III
CRITERIOS DE VALORACIÓN PARA LOS PROYECTOS INTERMODULARES PRESENTADOS EN LA CATEGORÍA A
Orden EDU/48/2026

Para la valoración de los proyectos intermodulares de aprendizaje colaborativo de la categoría A se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

Criterio	Se tendrá en cuenta	Indicadores verificables	Evidencias observables	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto
a) Claridad y coherencia de la presentación (Hasta 10 puntos)	Organización de contenidos, claridad expositiva, calidad visual, corrección lingüística y adecuación del lenguaje.	Los objetivos, actividades, retos y resultados se presentan de forma ordenada y comprensible. Existe una estructura lógica.	Presentación digital, índice, guion, secuencia de diapositivas, recursos gráficos, calidad de la exposición.	La información aparece desordenada o resulta difícil de comprender. (0-3 puntos)	La estructura es adecuada, aunque presenta algunas carencias de organización o claridad. (4-7 puntos)	Información perfectamente estructurada, lenguaje preciso y diseño que facilita la comprensión. (8-10 puntos)
b) Integración real de varios módulos del ciclo (Hasta 15 puntos)	Relación e integración efectiva de conocimientos, competencias y resultados de aprendizaje de varios módulos.	Se identifican aportaciones concretas de al menos dos módulos profesionales. Los resultados de aprendizaje aparecen interrelacionados.	Referencias explícitas a módulos participantes, actividades compartidas, tareas multidisciplinares.	Relación superficial o meramente descriptiva entre módulos. (0-5 puntos)	Existe relación entre módulos, pero limitada o parcial. (6-11 puntos)	Integración evidente y equilibrada de varios módulos durante todo el proyecto. (12-15 puntos)
c) Trabajo por retos (Hasta 15 puntos)	Identificación de retos, relación con situaciones reales, proceso de resolución y soluciones aportadas.	Se plantean al menos dos retos claramente definidos y vinculados al contexto profesional. Las soluciones están justificadas.	Descripción de retos, análisis de necesidades, propuestas de solución, resultados alcanzados.	Retos poco definidos o insuficientemente trabajados. (0-5 puntos)	Retos adecuados, pero poco desarrollados o con escasa complejidad. (6-11 puntos)	Retos relevantes, complejos y resueltos mediante una metodología claramente definida. (12-15 puntos)
d) Búsqueda de información (Hasta 10 puntos)	Diversidad y calidad de fuentes, selección de información relevante, análisis y referencia de fuentes.	Se han utilizado fuentes variadas, actuales y fiables. Existe selección y análisis de información.	Bibliografía, webgrafía. Se especifican fuentes y uso de auxiliares.	Escasas fuentes o falta de justificación de la información utilizada. Uso de auxiliares no declarado. (0-3 puntos)	Fuentes adecuadas, pero poco variadas o escasamente analizadas. (4-7 puntos)	Amplia variedad de fuentes y análisis crítico de la información. (8-10 puntos)
e) Innovación (Hasta 5 puntos)	Originalidad de las ideas, creatividad y aportación de mejoras o soluciones novedosas.	El proyecto incorpora elementos novedosos o aporta mejoras respecto a soluciones habituales.	Nuevas propuestas, materiales, procedimientos, diseños o aplicaciones.	No se observan aportaciones innovadoras relevantes. (0-1 puntos)	Se identifican algunos aspectos novedosos. (2-3 puntos)	La innovación constituye un elemento diferencial del proyecto. (4-5 puntos)

Criterio	Se tendrá en cuenta	Indicadores verificables	Evidencias observables	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto
f) Emprendimiento, perspectiva de género e igualdad de oportunidades (Hasta 10 puntos)	Capacidad de iniciativa, detección de oportunidades, propuesta de mejoras, inclusión, igualdad y accesibilidad.	Identifica oportunidades de mejora, propone soluciones viables y contempla medidas inclusivas cuando proceda.	Propuestas de mejora, acciones de accesibilidad, medidas inclusivas, análisis de usuarios o destinatarios.	Escasa iniciativa o ausencia de consideración de estos aspectos. (0-3 puntos)	Presenta algunos elementos de iniciativa o inclusión. (4-7 puntos)	Demuestra iniciativa destacada y considera de forma significativa la inclusión y la igualdad. (8-10 puntos)
g) Colaboración y trabajo en equipo (Hasta 5 puntos)	Participación equilibrada, coordinación, corresponsabilidad y cooperación entre integrantes.	Ha existido en el trabajo reparto de funciones y participación equilibrada de los integrantes.	Organigramas, reparto de tareas, actas, diarios de seguimiento, evidencias de trabajo colaborativo.	Colaboración limitada o se constata protagonismo de pocos integrantes. (0-1 puntos)	Participación adecuada, aunque desigual. (2-3 puntos)	Todos los miembros han participado de forma activa y coordinada. (4-5 puntos)
h) Producto o resultado final del proyecto (Hasta 20 puntos)	Calidad técnica, funcionalidad, grado de consecución de objetivos, utilidad y acabado final.	El resultado responde a los objetivos planteados y presenta calidad técnica suficiente.	Prototipos, productos físicos o digitales, servicios, campañas, materiales elaborados o demostraciones.	Resultado incompleto o poco desarrollado. (0-7 puntos)	Resultado adecuado, pero con aspectos susceptibles de mejora. (8-15 puntos)	Resultado completo, funcional, bien ejecutado y alineado con los objetivos. (16-20 puntos)
i) Impacto y utilidad del proyecto en el aula, centro o comunidad (Hasta 10 puntos)	Aplicabilidad, transferencia, sostenibilidad y beneficios generados por el proyecto.	El proyecto genera mejoras, resuelve necesidades o puede transferirse a otros contextos.	Aplicaciones reales, participación de usuarios, difusión, implantación en el centro o colaboración con entidades.	Escasa aplicabilidad o impacto poco significativo. (0-3 puntos)	Presenta utilidad potencial o impacto limitado. (4-7 puntos)	Impacto claramente demostrado y utilidad contrastada. (8-10 puntos)