

ANEXO I. CRITERIOS DE VALORACIÓN PARA PROYECTOS DE COOPERACIÓN LOCAL, NACIONAL E INTERNACIONAL

A	CAPACIDAD DE GESTIÓN Y EXPERIENCIAS DE LA ENTIDAD SOLICITANTE	16 PTS
1	Implicación institucional y política organización	
A)	Grado de implicación institucional en la Comunitat Valenciana	
	Entidad dispone de sede en Alaquàs.	2
	Entidad dispone de sede central en la Comunitat Valenciana	1
	Entidad no dispone de sede central en la Comunitat Valenciana	0
B)	Grado de implicación institucional en la Comunitat Valenciana	
	Entidad dispone de plan de voluntariado en la Comunitat Valenciana	1
	Entidad no dispone de plan de voluntariado en la Comunitat Valenciana	0
C)	Política institucional	
	Entidad con un plan estratégico como política interna que incluya criterios de equidad de género	1
	Entidad sin plan estratégico como política interna que incluya criterios de equidad de género	0
TOTAL 4		
2	Experiencia en el desarrollo de proyectos.	
A)	Experiencia en proyectos de cooperación al desarrollo	
	Más de 5 proyectos desarrollados	2
	Entre 3 y 4 proyectos realizados	1
B)	Experiencia en el país o zona donde se desarrollará el proyecto	
	4 o más proyectos desarrollados en la zona	2
	Entre 1 y 3 proyectos realizados	1
	Sin experiencia en el país o zona	0
C)	Experiencia en el sector de intervención	
	4 o más proyectos desarrollados en la zona	2
	Entre 1 y 3 proyectos realizados	1
	Sin experiencia en el país o zona	0
TOTAL 6		
3	Valoración de la capacidad de gestión.	
A)	Cualificación del equipo técnico que forma parte de la entidad	
	Si se hace referencia a un equipo técnico cualificado y permanente que garantice desarrollo del proyecto	2
	Si el equipo NO está lo suficientemente cualificado o no se garantiza la continuidad	0
B)	Gestión contable	
	La entidad dispone de estados contables anuales y auditados	2
	La entidad NO dispone de estados contables anuales y auditados	0
TOTAL 4		
4	Significatividad social de la entidad solicitante	
A)	Plan de comunicación	
	Entidad dispone de un plan de comunicación de las actuaciones que realiza	1
	Entidad no dispone de un plan de comunicación	0
B)	Trabajo en red	



	Entidad pertenece a una o varias estructuras de coordinación	1	
	Entidad NO pertenece a una o varias estructuras de coordinación	0	
TOTAL 2			
B	ASPECTOS RELACIONADOS CON LA CONTRAPARTE LOCAL O SOCIO LOCAL	16 PTS	
1	Implicación institucional y política organización		
A)	Participación interna		
	Entidad dispone de mecanismos de participación interna en la toma de decisiones	1	
	Entidad NO dispone de mecanismos de participación interna en la toma de decisiones	0	
B)	Vinculación con los beneficiarios		
	Hay una vinculación directa con la población beneficiaria de la intervención	2	
	Hay una vinculación indirecta	1	
	No hay un vínculo o es demasiado difuso	0	
C)	Política institucional		
	Entidad con un plan estratégico como política interna que incluya criterios de equidad de género	1	
	Entidad sin plan estratégico como política interna que incluya criterios de equidad de género	0	
TOTAL 4			
2	Experiencia en el desarrollo de proyectos del socio local		
A)	Experiencia en proyectos de cooperación al desarrollo		
	Más de 6 proyectos desarrollados	2	
	Entre 4 y 5 proyectos realizados	1	
B)	Experiencia en el país o zona donde se desarrollará el proyecto		
	4 o más proyectos desarrollados en la zona	2	
	Entre 1 y 2 proyectos realizados	1	
	Sin experiencia en el país o zona	0	
C)	Experiencia en el sector de intervención		
	3 o más proyectos desarrollados en la zona	2	
	Entre 1 y 3 proyectos realizados	1	
	Sin experiencia en el país o zona	0	
TOTAL 6			
3	Valoración de la capacidad de gestión.		
A)	Cualificación del equipo técnico que forma parte de la entidad		
	Si se hace referencia a un equipo técnico cualificado y permanente que garantice desarrollo del proyecto	2	
	Si el equipo NO está lo suficientemente cualificado o no se garantiza la continuidad	0	
B)	Gestión contable		
	La entidad dispone de estados contables anuales y auditados	2	
	La entidad NO dispone de estados contables anuales y auditados	0	
TOTAL 4			
4	Significado social de la entidad solicitante		
A)	Trabajo en red		
	Entidad pertenece a una o varias estructuras de coordinación	2	
	Entidad NO pertenece a una o varias estructuras de coordinación	0	
TOTAL 2			



C	VALORACIÓN DEL PROYECTO COMPLETO	73 PTS
1	Calidad del diseño del proyecto	
A)	Descripción de los antecedentes y justificación	
	Antecedentes y justificación suficientemente amplios y planteados incluyendo descripción ubicación	2
	Antecedentes y justificación bien planteados pero faltan cosas	1
	Antecedentes inexistentes o con poca relación	0
B)	Planteamiento claro de los objetivos generales y específicos a conseguir	
	Descripción detallada de los objetivos	2
	Descripción detallada en su conjunto a pesar de haber deficiencias	1
	No se describe o no es suficiente	0
C)	Validez de los indicadores	
	Indicadores correctamente cuantificados y definidos	2
	No todos los indicadores están correctamente cuantificados y definidos	1
	Indicadores sin validez o no incluye indicadores	0
D)	Pertinencia y grado de las actividades	
	Todas las actividades son pertinentes y tienen relación con objetivos planteados	2
	Algunas actividades no están debidamente planteadas y no son pertinentes a las finalidades	1
	La mayoría de las actividades están mal planteadas o no son pertinentes a los objetivos	0
E)	Validez de las fuentes de verificación	
	Todas las fuentes de verificación están bien definidas y son viables	2
	Algunas fuentes de verificación están bien definidas y son viables	1
	Las fuentes de verificación no tienen validez o no existen	0
F)	Lógica vertical	
	Se expresa una relación causal lógica entre los diferentes elementos de la planificación: entradas y actividades a resultados, de resultados a objetivos específicos.	2
	Lógica vertical es confusa	0
G)	Grado de desglose presupuestario	
	Hay un detalle exhaustivo del presupuesto	2
	El presupuesto está desglosado, aunque se aprecia falta de detalle o exhaustividad en conceptos	1
	No hay desglose del presupuesto	0
H)		
	La propuesta incluye un análisis de:	
	- Las hipótesis o factores de riesgo del proyecto contextualizados localmente - El análisis de riesgos identifica las amenazas para la seguridad del personal expatriado	2
	El proyecto solo incluye uno de los dos análisis descritos en punto anterior	1
	No incluye en el proyecto ningún análisis de riesgos e hipótesis	0
I)	Nivel de vinculación institucional con el área de intervención	
	El proyecto presenta una vinculación comprobable con el plan de desarrollo local/regional	2
	En proyecto no concreta estas vinculaciones	0



TOTAL 18			
2	Pertinencia al contexto		
A)	Sostenibilidad del proyecto		
	Hay un análisis de sostenibilidad y el proyecto es claramente sostenible	4	
	Alguno de los componentes del proyecto no es claramente sostenible	2	
	El análisis global de sostenibilidad es muy pobre o inexistente o la valoración global es de proyecto no sostenible	0	
TOTAL 18			
3	Descripción y participación de la población beneficiaria		
A)	Identificación y descripción de la población beneficiaria		
	Se describen y diferencian con claridad los beneficiarios y las beneficiarias del proyecto	2	
	La descripción y desagregación se hace con poco detalle	1	
	La descripción de la población beneficiaria no existe o es insuficiente	0	
B)	Participación de la población beneficiaria		
	La población beneficiaria participa a todas las fases del proyecto	2	
	La población beneficiaria participa en alguna fase del proyecto	1	
	La población beneficiaria no participa en el proyecto	0	
C)	Garantía de participación equilibrada		
	El reparto de tareas del proyecto es suficientemente equilibrado en carga y nivel de responsabilidad mujeres y hombres	2	
	Hay un desequilibrio significativo en el reparto de tareas	0	
D)	Adecuación de los criterios de selección de la población beneficiaria más vulnerables		
	Se definen criterios de selección y se agasajan enfoques de género y derechos humanos	2	
	Se definen criterios de selección e información	1	
	No se definen criterios de selección	0	
TOTAL 8			
4	Viabilidad		
4.1	Viabilidad económica y financiera		
A)	Concepto de gasto adecuado		
	Presupuesto adecuado a todas las actividades previstas	3	
	Se aprecia alguna incoherencia aunque el gasto es adecuado en su conjunto	2	
	Presupuesto no adecuado a las actividades previstas	0	
B)	Cofinanciación		
	Se acredita la existencia de financiación del proyecto por parte otras entidades	2	
	No se acredita la cofinanciación	1	
C)	Coherencia recursos-objetivos		
	Hay un presupuesto por partidas y actividades, y es coherente con los objetivos	2	
	Hay presupuesto por partidas y es coherente con los objetivos	1	
	La relación recursos objetivos es incoherente o desproporcionada	0	
D)	Presentación de facturas proforma		
	Se aportan facturas proforma, presupuestos profesionales o peritajes sobre el coste por unidad de los recursos a emplear, cuando se trate de gastos superiores a 2500 €	2	



	NO se aportan facturas proforma, presupuestos profesionales o peritajes sobre el coste superiores a 2500 €	1	
E)	Acreditación de contribuciones en especie		
	Se aporta documentación acreditativa del valor de las contribuciones en especie de las entidades beneficiarias de la subvención	1	
	NO se aporta documentación acreditativa del valor de las contribuciones	0	
F)	Acreditación de contribuciones en especie		
	Se aporta documentación acreditativa de la titularidad y del régimen de propiedad de los inmuebles vinculados al proyecto	1	
	NO Se aporta documentación acreditativa del valor	0	
4.2	Viabilidad técnica		
A)	Información de proyecto previos		
	Hay información sobre las evaluaciones de proyectos, en materia de desarrollo de los últimos 5 años	2	
	No existe esta información	0	
B)	Análisis de viabilidad		
	La propuesta presenta un análisis de la viabilidad técnica del proyecto	2	
	La propuesta no incorpora ningún análisis	0	
4.3	Viabilidad institucional		
A)	Coordinación de nivel local		
	El proyecto prevé la coordinación con otras instituciones competentes y otras entidades o grupos que trabajan	2	
	El proyecto no contempla acciones de coordinación	0	
B)	Avaless en la comunidad		
	El proyecto se acompaña de algún aval redactado por una institución o grupo local representativo al que dirige...	1	
	El proyecto no se acompaña de ningún aval	0	
	De TOTAL	18	
5	Adecuación a los objetivos de desarrollo sostenible ODS		
A)	Enfoque transformador e identificador de metas.		
	Se ajusta al Plan Director de Cooperación Valenciana y está orientado a la consecución de desarrollo sostenible ODS de la Agenda 2030 y alineado con el Plan Director de Cooperación Española.	4	
	Se ajusta a los objetivos del Plan Director de la Comunitat Valenciana y alineado con el Plan Director de Cooperación Española.	2	
	No orientado a la consecución de los objetivos ODS	0	
B)	Sostenibilidad medioambiental		
	El proyecto persigue un impacto medioambiental positivo	2	
	El proyecto incorpora en alguna de las fases impacto medioambiental	1	
	El proyecto no contempla el impacto medioambiental como variable	0	
C)	Utilización de enfoque de género		
	Incorpora enfoque de género conforme a los derechos humanos (EGyBDH)	2	
	Enfoque de género insuficiente	1	
	No tiene en cuenta la clara necesidad de incorporar enfoque de género	0	
	De TOTAL	8	
6	Sostenibilidad económica y financiera futura		
A)	Transferencia		
	Proyecto prevé y asegura la transferencia de bienes, equipos, infraestructuras a las estructuras locales	2	



	Incertidumbre a la transferencia de bienes.	1	
	No se contempla	0	
B)	Sostenibilidad financiera		
	El socio local puede asumir las estructuras creadas para la población beneficiaria	2	
	No existe reconocimiento formal de poder asumir los costes y mantenimiento de las estructuras creadas	1	
	No hay estudio o los costes son claramente inalcanzables	0	
TOTAL 4			
7	Adecuación a las prioridades de la Generalitat Valenciana		
A)	Adecuación a las prioridades horizontales del III Plan Director de la Cooperación Valenciana vigente		
	El proyecto contempla actuaciones en 3 o más enfoques	3	
	El proyecto contempla actuaciones en 2 o más enfoques	2	
	El proyecto contempla actuaciones en 1 solo enfoque	1	
B)	Proyectos de continuidad		
	Proyecto financiado años anteriores y constan informes favorables	2	
	Proyecto no financiado años anteriores	0	
C)	Presentación en agrupación		
	Presentación en agrupación 3 o más ONGD	2	
	Presentación en agrupación 2 ONGD	1	
	Presentación en solitario	0	
TOTAL 7			
8	Implicación de la entidad en la realidad asociativa o sensibilizadora de la localidad de Alaquàs		
A)	Presentación a otras convocatorias		
	Se ha presentado a otras convocatorias municipales y ha sido beneficiario y ha justificado los últimos 3 años	3	
	Se ha presentado a otras convocatorias municipales y ha sido beneficiario y ha justificado el último año	2	
	Se ha presentado a otras convocatorias municipales y no ha sido beneficiario y ha justificado los últimos años	1	
B)	Participación local		
	Entidad que participa y colabora en 2 a 3 actividades de sensibilización local	2	
	Entidad que participa y colabora en 1 actividad de sensibilización local	1	
	Entidad que NO participa y colabora en NINGUNA actividad de sensibilización local	0	
TOTAL 5			
TOTAL APARTADO C			