



DEPUTACIÓN PROVINCIAL
A CORUÑA

SERVIZO DE DESENVOLVEMENTO TERRITORIAL E TRANSICIÓN ECOLÓXICA

Expedientes recurso:2025000032521

Expediente subvención:2025000010775

Convocatoria: PEL- AUTÓNOMOS/AS 2025

RESOLUCIÓN POLA QUE SE ESTIMA O RECURSO DE REPOSICIÓN PRESENTADO POR DON LUIS MIGUEL YÁÑEZ GARCÍA CONTRA A RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA NÚMERO 2025/31665 DO 1 DE XULLO DE 2025, POLA QUE SE APROBA A CONCESIÓN DEFINITIVA DE SUBVENCÍONS CORRESPONDENTES AO AXUDAS DE APOIO AO EMPRENDEMENTO A TRAVÉS DO FINANCIAMENTO DAS COTAS SOCIAIS DE PERSOAS AUTÓNOMAS (PEL-AUTONÓMOS/AS 2025)

Don VALENTÍN GONZÁLEZ FORMOSO, Presidente da Deputación Provincial da Coruña

Visto o expediente número 2025000010775 relativo á subvención correspondente ao programa anteriormente citado, no que se acreditan os seguintes

ANTECEDENTES

Primeiro.- Mediante Resolución de Presidencia número 2025/31665, publicada no BOP número 125 do 3 de xullo de 2025, aprobáronse as concesións das solicitudes de subvencións correspondentes ao Programa de axudas de apoio ao emprendemento a través do financiamento das cotas sociais de persoas autónomas (PEL-AUTÓNOMAS/OS 2025). De acordo con dita resolución, denégase a concesión da solicitude presentada por Don Luís Migue Yáñez García polo seguinte motivo:

SOLICITANTE	MOTIVO
Beneficiario: LUIS MIGUEL YÁÑEZ GARCIA NIF: ***9032** Expediente: 2025000010775 Obxecto: Solicitude axuda PEL Autónomos/as 2025	9

Segundo reflicte a resolución de concesión o motivo denegación do ordinal 9 correspóndese co motivo de denegación: “o crédito dispoñible para esta convocatoria non é suficiente para subvencionar esta solicitude”.

Segundo.- O 3 de xullo de 2025 o interesado presentou no rexistro electrónico da sede electrónica da Diputación da Coruña , número de rexistro de entrada 202599900077010, recurso de reposición contra a citada resolución, alegando, en síntese :

“Por erro, na solicitude marcouse o apartado de 2.001 a 4.000 habitantes, non obstante, pode comprobarse á vista dos datos do IGE, que o correcto é que a poboación de Toques (domicilio fiscal da empresa) é menor a 2.000 habitantes. Este dato pode ser contrastado pola Deputación, como así se fixo en anteriores convocatorias destas axudas.”

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

PRIMEIRO.- Cumprimento dos requisitos xurídico-formais do recurso

O recurso presentouse en prazo e cumprindo os requisitos previstos nos artigos 112, 123 e 124 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administracións públicas , polo que debe entenderse correctamente presentado e darlle trámite.

SEGUNDO.- Bases reguladoras. Tramitación do procedemento en concorrencia competitiva. Valoración das solicitudes. O recorrente marcou erroneamente o criterio de valoración de poboación do concello onde ten a súa residencia fiscal. Acreditación no expediente de que lle corresponde unha maior valoración no criterio de poboación do Municipio de residencia fiscal.

Consonte a base 8.1 das Bases Xerais (BOP número 190 de 2 de outubro de 2024)

“O procedemento de concesión das subvencións tramitarase en réxime de concorrencia competitiva, salvo as excepcións previstas nas bases específicas de cada convocatoria, de acordo co disposto no artigo 19 da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia. “

Consonte a base 8.1 das bases reguladoras específicas (BOP número 28 de 11 de febreiro de 2025)

“Para a puntuación de cada solicitude atenderase a un Check-List de valoración dispoñible en SUBTEL que marcará cada persoa solicitante no momento de cubrir a solicitude.

A puntuación total das solicitudes obterase mediante a suma automática da puntuación dos criterios de valoración indicados a continuación”.

Os criterios de valoración da liña PEL-AUTÓNOMOS/AS 2025 especifícanse na propia base 8.1 das Base reguladoras específicas.

Consonte os datos indicados polo recorrente na súa solicitude e de acordo os criterios de valoración a puntuación que lle correspondeu foi a seguinte:

	Criterios valoración (base 8.1)	Puntuación máxima	Puntuación obtida polo solicitante
Criterio 1	Poboación do municipio no que se atope o domicilio fiscal da empresa	3 puntos	1 puntos
Criterio 2	Actividade económica do solicitante	3 puntos	1 puntos
Criterio 3	Solicitantes de municipios de Transición Xusta	2 puntos	0 puntos
Criterio 4	Non ter sido beneficiario/a en ningunha convocatoria de PEL Autónomos/as (*)	10 puntos	10 puntos
	TOTAL	18 puntos	12 puntos

No apartado de valoración *Poboación do municipio onde ten o seu domicilio fiscal*, o solicitante marcou *dende 4.001 a 5.000 habitantes*. Consonte este dato correspondíalle 1 punto, o que daba unha puntuación total de 12 puntos.

A puntuación de corte para poder obter a condición de beneficiario/a da subvención veu determinada polo crédito dispoñible, que foi aplicado os solicitantes que cumprían os requisitos indicados nas bases reguladoras da axuda atendendo á orde de puntuación de maior a menor. Así a puntuación necesaria para obter a condición de beneficiario/a da subvención quedou determinada en 13 puntos. En base a que o recorrente non acadou esta puntuación denegouse a súa solicitude.

Aínda que o recorrente marcou no check-list de valoración unha poboación do municipio de residencia fiscal de 4.001 a 5.000, e que el mesmo recoñece no seu recurso se marcou erroneamente no momento de cumplimentalo, débese indicar que existe no expediente un certificado censual emitido pola AEAT en data 14 de febreiro de 2025, no que consta que o domicilio fiscal do solicitante estaba en Toques con antelación a data indicada. Consonte os datos do Instituto Galego de Estadística a 1 de xaneiro de 2024 o padrón de Toques é de 1.070 habitantes.

Polo exposto, a puntuación que lle correspondía ó solicitante no apartado de poboación do municipio de residencia fiscal era de **tres puntos**, e a total de **14 puntos**. Con esta puntuación superárase a puntuación mínima para ser beneficiario.

TERCEIRO.- Revogación de actos e rectificación de erros.

O artigo 109 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administración Común dispón:

“As Administracións Públicas poderán revogar, mentres non haxa transcorrido o prazo de prescripción, os seus actos de gravamen ou desfavorables, sempre que tal revogación non constitua dispensa ou exención non permitida polas leis, nin sexa contraria o principio de igualdade, ó interese público ou ó ordeamento xurídico.

As Administracións Públicas poderán, así mesmo, rectificar en calquer momento, de oficio ou a instancia dos interesados, os erros materiais, de feito ou aritméticos existentes nos seus actos.”

Polo tanto, o apartado 1 prevé a revogación dos actos desfavorables para os interesados e o apartado 2 a emenda de erros padecidos durante a tramitación do procedemento.

Neste caso acontecen ambos supostos, xa que aínda que o recorrente cumprimentou erroneamente a súa solicitude, existía documentación no expediente que permitía comprobar e emendar de oficio dito erro.

Respecto do error de feito unha reiterada xurisprudencia (entre outras as sentenzas do tribunal Supremo de de 18 de maio de 1967, 15 de outubro de 1984, 31 de outubro de 1984, 16 de novembro de 1984, 30 de maio de 1985, 18 de setembro de 1985, 31 de xaneiro de 1989, 13 de marzo de 1989, 29 de marzo de 1989, 9 de outubro de 1989, 26 de outubro de 1989, 20 de decembro de 1989, 27 de febreiro de 1990, 23 de decembro de 1991, 16 de novembro de 1998) ven indicando que para que exista tal erro é necesario que os feitos en virtude dos cales se ditou o acto sexan inexactos e non respondan á realidade. O erro non debe referirse aos preceptos

aplicables, senón nos supostos de feito, que resulte dos propios documentos incorporados ao expediente. Non hai que acudir a elementos estraños dos que integran o expediente, nin ás declaracións feitas por órganos xurisdicionais. O manifesto erro de feito que serve de fundamento ha de resultar dunha simple confrontación do acto impugnado cun documento incorporado ao expediente.

Respecto do erro de feito unha reiterada xurisprudencia (entre outras as sentenzas do tribunal Supremo de de 18 de maio de 1967, 15 de outubro de 1984, 31 de outubro de 1984, 16 de novembro de 1984, 30 de maio de 1985, 18 de setembro de 1985, 31 de xaneiro de 1989, 13 de marzo de 1989, 29 de marzo de 1989, 9 de outubro de 1989, 26 de outubro de 1989, 20 de decembro de 1989, 27 de febreiro de 1990, 23 de decembro de 1991, 16 de novembro de 1998) ven indicando que para que exista tal erro é necesario que os feitos en virtude dos cales se ditou o acto sexan inexactos e non respondan á realidade. O erro non debe referirse aos preceptos aplicables, senón nos supostos de feito, que resulte dos propios documentos incorporados ao expediente. Non hai que acudir a elementos estraños dos que integran o expediente, nin ás declaracións feitas por órganos xurisdicionais. O manifesto erro de feito que serve de fundamento ha de resultar dunha simple confrontación do acto impugnado cun documento incorporado ao expediente.

No caso concreto aínda que a solicitude inicial foi cumprimentada de forma erróneo, e que tal erro se debía a unha certa falta de dilixencia da recorrente, isto non pode ser impedimento para estimar o recurso polos seguintes motivos:

- Existe no expediente de solicitude un certificado censual que acredita que o domicilio fiscal da persoa recorrente se atopaba no municipio de Toques.
- Cumprese polo tanto o requisito de que o erro se poña de manifesto de forma evidente pola mera confrontación de documentos obrantes no expedientes, consonte a doutrina reiterada do Consello de Estado (por todos, Ditame 219/1998, do 12 de marzo) que indica que

"a esixencia de que os documentos estean `incorporados ao expediente' exclúe, como documentos idóneos para os efectos do artigo 118.1.1ª, aqueles que acompaña o interesado ao seu recurso de revisión, ou que se incorporen con posterioridade á conclusión do expediente mesmo que deu lugar ao acto impugnado (Sentenza do Tribunal Supremo, do 25 de xuño de 1966, e ditame do Consello de Estado número 46.693, do 13 de novembro de 1986)". Por tanto, para os efectos que nos ocupan, teñen a consideración de "documentos incorporados ao expediente, non só os que se incorporaron ao mesmo durante a tramitación do procedemento administrativo de `instancia', senón tamén aqueloutros que o fosen durante a tramitación dos recursos administrativos, no seu caso interpostos".

Polo exposto, acredítase un erro material que pode ser emendado en fase de recurso.

CUARTO.- Cumprimento dos restantes requisitos previstos nas bases reguladoras específicas.

A unidade xestora comprobou que o recorrente cumpre todos os requisitos das bases reguladoras consonte a base 3ª e 5ª con anterioridade á data de publicación da convocatoria :

- Atópase en situación de alta no RETA dende o 15 de novembro de 2022 .

- Está dado de alta como titular dunha actividade económica empresarial dende o 15 de novembro de 2022, e así consta no censo de obrigados tributarios polo imposto de actividades económicas,
- Non foi beneficiario do programa na anualidade 2024
- Non está incurso en ningunha causa de exclusión das bases reguladoras.
- Non constan obrigas pendentes coa Facenda pública estatal, a Seguridade Social e a Deputación de Coruña.

O recorrente cumpre co réxime de minimis.

En base aos antecedentes e fundamentos xurídicos sinalados, analizada a documentación achegada e en virtude das atribucións que me confire a normativa vixente

RESOLVO:

1º. Estimar o Recurso de Reposición presentado por don Luís Yáñez García contra a Resolución de Presidencia número 2025/31665 de data 1 de xullo de 2025, publicada no BOP número 125 do 3 de xullo de 2025.

2º. Aprobar a concesión da subvención consonte aos seguintes datos:

Solicitud	Importe subvención
Beneficiario: LUIS MIGUEL YÁÑEZ GARCIA NIF: ***9032** Expediente: 2025000010775 Obxecto: Solicitud axuda PEL Autónom@s 2025	2.400,00 €

Dispor o gasto da subvención concedida con cargo á seguinte aplicación orzamentaria: 0520/24100/479, según o nivel de vinculación, no seu caso, importe: 2.400 euros.

3º. Notificar a presente resolución ao interesado, de acordo co establecido no artigo 45 da Lei 39/2015, do procedemento administrativo común das administracións públicas.

Contra a presente resolución, que pon fin á vía administrativa, pódese interpor recurso contencioso-administrativo, perante o Xulgado do Contencioso Administrativo da Coruña ou daquel no que teña o seu domicilio o recorrente, á súa elección, no prazo de dous meses, a partir do día seguinte a aquel no que teña lugar a notificación.

Todo isto, sen prexuízo de que se exercite calquera outro recurso que se estime pertinente.