

**ORDEN**

Rfa.: RI/ACG

Unidad Admva. Secretaría General Técnica

RR 10-2380-33.7/20 Expte:10 /RAZAS-036/2017

**ORDEN 3238/2022, DE LA CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y AGRICULTURA POR LA QUE SE RESUELVE EL RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO EL 27 DE FEBRERO DE 2020 POR [REDACTED], EN SU PROPIO NOMBRE Y DERECHO CONTRA LA ORDEN 177/2020, DE 22 DE ENERO, DE LA CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y SOSTENIBILIDAD.**

Visto el expediente relativo al recurso de reposición interpuesto el 27 de febrero de 2020 por don [REDACTED] y domicilio a efectos de notificaciones en la [REDACTED] en su propio nombre y derecho contra la Orden 177/2020, de 22 de enero, de la Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Sostenibilidad, se constatan los siguientes

**HECHOS**

**PRIMERO.-** Mediante Orden 2916/2017, de 3 de octubre, se establecieron las bases reguladoras de las ayudas para el mantenimiento de las razas autóctonas en peligro de extinción de la Comunidad de Madrid, cofinanciadas por el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER).

Y, por Orden 465/2019, de 18 de marzo, de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, se articuló para el año 2019, la aplicación de los pagos directos a la agricultura y a la ganadería en el ámbito de la Comunidad de Madrid, financiados por el Fondo Europeo Agrícola de Garantía (FEAGA), y su tramitación conjunta con las solicitudes de las ayudas complementarias del Programa de Desarrollo Rural de la Comunidad de Madrid, cofinanciadas por el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) para el año 2019, así como la convocatoria de la solicitud de pago de la segunda anualidad del Programa Agroambiental 2018-2022 y de la tercera anualidad del Programa Agroambiental 2017-2021, ambos para el mantenimiento de las razas autóctonas en peligro de extinción de la Comunidad de Madrid, correspondiente al año 2019.

En este marco, la persona interesada solicitó una subvención, dando lugar al procedimiento 10 /RAZAS-036/2017.

**SEGUNDO.-** Mediante Orden 177/2020, de 22 de enero, de la Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Sostenibilidad, se denegó la ayuda solicitada al reflejar la declaración presentada un número de animales que sobrepasaba el número establecido en el Programa Agroambiental aplicable, en más de un 20%, de conformidad con el Anexo IV "Tipificación y Baremación de sanciones" de la precitada Orden 2916/2017, de 3 de octubre.

**TERCERO.-** Notificada la referida Orden el 28 de enero de 2020, el 27 de febrero posterior, se interpuso el recurso de reposición citado en el encabezamiento, dando lugar al procedimiento de revisión RR 33.7-20.

**CUARTO.-** Con fecha 16 de agosto de 2022, la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación emite informe en el que propone la estimación del recurso interpuesto.

**QUINTO.-** Con fecha 19 de septiembre de 2022 se remite el expediente a la Intervención Delegada para su fiscalización previa, de la autorización y disposición del gasto en aplicación de lo dispuesto en el artículo 17.1 del Decreto 45/1997, de 20 de marzo, por el que se desarrolla el Régimen de Control Interno y Contable ejercido por la Intervención General de la Comunidad de Madrid, que fiscaliza favorablemente el gasto del expediente el 23 de septiembre posterior.

A los antecedentes de hecho le resultan de aplicación los siguientes

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO.-** La competencia para resolver el recurso de reposición interpuesto corresponde a la persona titular de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura de acuerdo con lo que se establece en el artículo 41.g) de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, en relación con el artículo 123 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre y con el artículo 1.1 del Decreto 237/2021, de 17 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.

**SEGUNDO.-** Con carácter previo al análisis de los argumentos expuestos por el recurrente, es preciso entrar en las cuestiones meramente formales que se desprenden del recurso. Así, debe indicarse que el mismo ha sido formulado en el plazo legalmente establecido por persona con capacidad y legitimación suficientes.

**TERCERO.-** Entrando a analizar las alegaciones formuladas por el recurrente, alega que hubo un error en la declaración presentada en cuanto al número de animales subvencionados, sin que se le concediese el plazo oportuno para su subsanación, por lo que se solicita la revisión de su expediente y se proceda a la concesión de la ayuda solicitada.

En contestación a lo alegado, el artículo 28.b de la precitada Orden 2916/2017, de 3 de octubre, referido a la aplicación de las sanciones administrativas dispone que: *“no se aplicará ninguna reducción, sanción o exclusión cuando el incumplimiento obedezca a errores obvios”*.

En este caso, en la comprobación de la documentación obrante en el expediente, se ha constatado la afirmación manifestada por el recurrente relativa a que producido el error, no se realizó el oportuno requerimiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones que determina lo siguiente:

*“Si la solicitud no reúne los requisitos establecidos en la norma de convocatoria, el órgano competente requerirá al interesado para que la subsane en el plazo máximo e improrrogable de*

10 días, indicándole que si no lo hiciese se le tendrá por desistido de su solicitud, previa resolución que deberá ser dictada en los términos previstos en el artículo 71 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.”

Sentado lo anterior, procede por parte del centro gestor la verificación del cumplimiento de los requisitos para ser destinatario de la ayuda que consistirá en una prima anual por Unidad de Ganado Mayor (UGM) de animales pertenecientes a una de las razas autóctonas en peligro de extinción citadas en el artículo 2.2 de la Orden de bases reguladoras, siendo la prima anual se establece en un importe de 173 euros por UGM y año.

Así, el informe de la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación, de 16 de agosto de 2022, se pronuncia con el siguiente tenor:

:  
“UGM Admitidas y subvencionadas 1er año: 39,30 UGM  
UGM Solicitadas= 39,30 UGM  
UGM de la Asociación de la raza autóctona = 56,85 UGM  
UGM subvencionables = 39,30 UGM

*Requisitos del compromiso:*

*Carga ganadera  $\leq 1$  UGM/ha*

*C.G. =  $39,30 \text{ UGM} / 70,80 = 0,5$*

*(UGM de raza autóctona / Sup. Forrajera neta de la explotación  $\leq 1$  UGM/ha)*

La ayuda que le corresponde a [REDACTED] por su solicitud de ayuda para el mantenimiento de las razas autóctonas en peligro de extinción de la Comunidad de Madrid para el año 2019, 3ª anualidad, asciende a 6.798,90 € (SEIS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO CON NOVENTA CÉNTIMOS).”

Por tanto, procede la estimación de esta alegación, lo que supone la estimación del recurso interpuesto por el recurrente sin que sea preciso entrar a valorar el resto de alegaciones aducidas en el recurso de reposición interpuesto.

En virtud de lo expuesto, vistas las normas anteriormente citadas, las demás de aplicación, de acuerdo con el informe de la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación de 16 de agosto de 2022 y con el informe de la Intervención Delegada de xxxxxx

### RESUELVO

Estimar el recurso de reposición interpuesto el 27 de febrero de 2022 por [REDACTED] en su propio nombre y derecho contra la Orden 177/2020, de 22 de enero, de la Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Sostenibilidad que, en consecuencia, se anula, reconociéndose el derecho al cobro de la ayuda solicitada, por un importe de seis mil setecientos noventa y ocho euros con noventa céntimos (6.798,90 €).

Lo que se le notifica, significándole que la presente Orden pone fin a la vía administrativa, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 53.1.c) de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, y frente a la misma cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el plazo de dos meses contados a partir de la notificación de la presente, conforme a lo establecido en los artículos 10.1.a) y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, sin perjuicio de cuantos otros recursos estime oportuno deducir.

LA CONSEJERA DE MEDIO AMBIENTE,  
VIVIENDA Y AGRICULTURA

(P.D. Orden 369/2022, de 24 de febrero)

EL SECRETARIO GENERAL TÉCNICO

Firmado digitalmente por: TEJERINA ALFARO JOSÉ IGNACIO  
Fecha: 2022.09.28 17:42